

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Стратиенко Юлии Алексеевны
«СКАЗОЧНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.04 – германские языки (Воронеж, 2021)

Диссертация Юлии Алексеевны Стратиенко представляет собой анализ особенностей функционирования в дискурсе англоязычных СМИ прецедентных феноменов, восходящих к текстам сказок. **Актуальность** проведенного исследования обеспечивается решением поставленных задач в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы. На материале британских и американских медиатекстов диссертант раскрывает специфику моделирования современными СМИ речемыслительных процессов на уровне обработки информации. Автор обращается к своеобразию современных медиа в том, что касается особенностей освещения события и привлечения к этому процессу элементов когнитивной базы данного лингвокультурного сообщества. Автор анализирует прецедентные феномены, которые выступают в качестве ориентиров, отражающих характерные особенности восприятия и фиксирующих оценку действительности продуцентом медиатекста. Свидетельством актуальности рецензируемой работы является и то, что в ней развиваются и реализуются идеи лингвокультурологии, направленной на поиск культурной специфики в языковых единицах. Еще одним аспектом актуальности является медиалингвистическая составляющая, поскольку именно медиалингвистика обращается к текстам, создаваемым для массовой аудитории и призванным отразить ее вкусы и предпочтения, с одной стороны, а с другой, оказать воздействие на эту же аудиторию. Актуальности работы способствует и ее методология. Автор работает с корпусными данными, которые обеспечивают репрезентативность выборки и валидность полученных результатов.

Объектом рецензируемого исследования служат прецедентные феномены (прецедентные имена и прецедентные высказывания) из сказочных текстов «Золушка» Ш. Перро, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг, «Питер Пэн» Дж. Барри, «Алиса в Стране Чудес», «Алиса в Зазеркалье» Л. Кэрролла, «Пиноккио» К. Коллоди и др., функционирующие в дискурсивном пространстве англоязычных СМИ. **Предметную область** диссертации составляет актуализация дифференциальных признаков исследуемых сказочных персонажей и развернутых фреймов сказочных сюжетов в разножанровых текстах англоязычного медиадискурса [стр. 7 дисс.]. Авторская выборка **эмпирического материала** многослойна, ее репрезентативность не подлежит сомнению: автор сначала собирала практический материал со всеми вхождениями, репрезентирующими

изучаемый феномен, и затем составила выборку из 330 текстов, содержащих 602 вхождения рассматриваемых явлений.

На основе фрейма, сформированного прецедентными именами и ситуациями широко известных сказочных текстов, автор ставит **цель** выявить в современном медийном дискурсе особенности функционирования сказочных сюжетов как когнитивных шаблонов осмысления текущих ситуаций реального мира (стр. 6 дисс.). При этом исходной **гипотезой** служит предположение о том, что «сказочный сюжет служит когнитивной моделью осмысления и категоризации реальной ситуации действительности. При этом прецедентные феномены (прецедентные имена, связанные с ними прецедентные ситуации, а также прецедентные высказывания) актуализуют важные для данной ситуации смысловые компоненты» (стр. 8 дисс.).

Для достижения поставленной цели и обозначенных задач (всего 7, см. стр. 6-7 дисс.) автор использует целый комплекс **методов** как общенаучного характера (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, генерализация, классификация), так и частнонаучной принадлежности. При анализе практического материала оказываются задействованными такие лингвистические методы, как контекстный, дефиниционный и фреймо-слотовый анализ. Широко используется количественный анализ, что, безусловно, следует отнести к несомненному достоинству рецензируемого исследования.

Новизна диссертационной работы Ю. А. Стратиенко обусловлена проведением фреймового анализа сказочных текстов и разножанровых медиапубликаций, содержащих отсылки к данным текстам; выявлением на основе современных достижений когнитивистики, дискурс-анализа и теории текста особенностей функционирования прецедентных феноменов из известных литературных сказок в текстах американских и британских СМИ; выделением дифференциальных признаков каждого исследуемого прецедентного имени, ставшими основанием для категоризации при описании конкретных объектов/явлений действительности в различных тематических контекстах; построением композиционно-графической модели фреймов сказочных текстов для типизированной ситуации, в которую попадают герои сказки и которая затем сопоставляется с реальной ситуацией в текстах англоязычных СМИ; выделением основных жанровых типов контекстов употребления рассматриваемых феноменов в англоязычных медиатекстах; а также описанием случаев трансформации и адаптации фреймов к реальной жизненной ситуации.

Всё вышеперечисленное обеспечивает **теоретическую значимость и практическую ценность** выполненного диссертационного сочинения.

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в развитие медиалингвистики, медиастилистики, лингвокультурологии, прагмалингвистики, теории текста и генристики. Чрезвычайно важным аспектом теоретической значимости рецензируемой диссертации представляется уточнение методологии проведения когнитивно-

дискурсивного исследования на основе фреймового анализа. **Практическая ценность** рецензируемой диссертации состоит в том, что материал и полученные результаты могут найти применение при подготовке теоретических курсов по лексикологии, стилистике и теоретической грамматике английского языка, методологии лингвистических исследований, теории коммуникации, интерпретации англоязычного текста, в разработке спецкурсов и спецсеминаров лингвистического цикла по медиа-, интернет- и политической лингвистике, а также теории дискурса, дискурсивного и когнитивного анализа. Необходимо отметить и междисциплинарный ракурс проведенного исследования, поскольку его результаты могут быть интересны специалистам многих областей, прежде всего, журналистам и политологам.

Переходя непосредственно к анализу диссертационного исследования, следует отметить прозрачность и логичность структуры работы, ее соответствие поставленной цели и обозначенным задачам. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 301 страницу печатного текста. Во введении аргументируется выбор темы, обосновывается её актуальность и научная новизна, формулируются цель и задачи, предлагается гипотеза исследования, отражается его теоретико-методологическая база, отмечается степень разработанности проблематики, определяются выносимые на защиту положения, приводятся данные об апробации полученных результатов, раскрывается теоретическая значимость и практическая ценность диссертации.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ В ДИСКУРСЕ СМИ» диссертант ставит перед собой задачу представить понятийно-теоретический аппарат исследования, с чем успешно справляется. Прежде всего, автор останавливается на базовых понятиях медиалингвистики, далее раскрывает основные моменты теории прецедентности и переходит к характеристике фреймового анализа. Особый интерес вызывает часть главы, посвященная теории прецедентности и интертекстуальности и их соотношению.

Во второй главе «ФРЕЙМЫ СКАЗОЧНЫХ СЮЖЕТОВ КАК ОРГАНИЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕДИАТЕКСТА» содержится подробное описание сказочного текста как феномена культуры. Автор раскрывает особенности моделирования сюжета прецедентного текста и представляет фреймы сказочных сюжетов как способ осмысления действительности. Вторая глава заслуживает особого внимания, поскольку в ней автор аргументирует свой подход к сказке – ее сюжету и персонажам – как к текстообразующему элементу.

В третьей главе «СКАЗОЧНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ФЕНОМЕНЫ В КАНВЕ МЕДИАТЕКСТА» выявляются особенности актуализации изучаемого явления в более широкой перспективе, когда ссылка на сказочный персонаж производится в разножанровых текстах СМИ и оказывается не привязанной к своему изначальному фрейму. Весьма

интересны в данной главе выделенные автором устойчивые словосочетания с компонентом, восходящим к тому или иному сказочному тексту.

Каждая глава завершается выводами. В заключении подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения рассматриваемого вопроса. В работе имеются многочисленные схемы, рисунки, таблицы, которые облегчают восприятие и служат визуализации обсуждаемого материала (стр. 87, 102, 107, 111, 116, 118 дисс. и т. д.).

Общая идея рецензируемого исследования ясна, ее концептуальное воплощение не вызывает сомнений, каждая из трех глав диссертации вносит необходимый вклад в обоснование семи защищаемых положений (см. стр. 10-12 дисс.). Положения, выносимые на защиту, достаточно аргументированы. В диссертации обработан и описан актуальный для современной германистики фрагмент языковой реальности, убедительно доказан избранный для исследования подход, апробирована авторская методика. Следует особо подчеркнуть наличие количественных данных, которыми подкреплены выводы. Цель, заявленная автором, достигнута, задачи решены. В качестве еще одного несомненного достоинства рецензируемой диссертации необходимо отметить ее хороший язык и стиль. Библиографический список содержит 272 наименования современных и классических работ в избранной области (38 из них составляют труды на иностранных языках). В работе представлены источники практического материала (стр. 224-225 дисс.), их объемный список – еще одно неопровержимое свидетельство широты эмпирической базы. Вкупе с хорошо разработанной методологией все это приводит к получению непротиворечивых и валидных результатов.

Положительно оценивая методологию, ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях, которые вызывают некоторые вопросы и потому заслуживают отдельного комментария со стороны автора.

1) При том, что автор останавливает свое внимание на действительно распространенных в англоязычной медиа- и, шире, речевой практике сказочных персонажах и сказочных сюжетах, хотелось бы узнать, встречались ли в выборке – тем более что диссертант работала с корпусом – другие сказочные персонажи и связанные с ними сюжеты. На каком основании были выбраны те персонажи и сюжеты, которые составили эмпирическую базу данного исследования?

2) Весьма важным аспектом работы представляется выделение оценочного потенциала прецедентных феноменов, используемых в медиатекстах. Использование сказочных сюжетов и сказочных героев имеет под собой совершенно объяснимые причины: автор имеет возможность минимизировать объем высказывания в связи с тем, что представителям данной лингвокультуры хорошо знаком данный фрейм-сценарий, при этом

придать образность тексту, дать оценку на основе стереотипичности восприятия того или иного фрейма или персонажа в рамках одной лингвокультуры. В этом отношении встает вопрос: всегда ли продуценты медиатекстов следуют стереотипной модели восприятия того или иного персонажа? Были ли случаи отхода от нее и, если таковые встречались, чем они объясняются?

3) Используемые для анализа сказочные прецедентные феномены в основном принадлежат англоязычной культуре с двумя исключениями, которые составили входящие в общекультурный фонд знаний сказки о Золушке и Пинокио. Есть ли различия в функционировании «своих» и «чужих» прецедентных текстов?

В качестве замечаний хотелось бы выделить несколько позиций. Прежде всего, необходимо указать автору на формулировку цели исследования. На стр. 6 диссертации автор заявляет, что цель работы состоит в том, чтобы «проанализировать функционирование сказочных сюжетов в современном медийном дискурсе как когнитивных шаблонов осмысления текущих ситуаций реального мира». Однако анализ – это средство достижения, но не конечная цель исследовательской работы. Как известно, цель – это «то, к чему стремятся, чего хотят достичь; главная задача; основной замысел» (Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – С. 1460), некий конечный пункт следования. Соответственно хотелось бы, чтобы диссертант корректно сформулировала цель, то есть ту исследовательскую «десятку», в которую направлена «стрела познания».

Отдавая дань объемному списку используемой литературы, хотелось бы порекомендовать диссертанту ознакомиться с выпуском № 2 за 2020 год отечественного журнала «Вестник РУДН. Серия Лингвистика» (состоит в наукометрических базах WoS и Scopus, а также значится в списке рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ), посвященным языку, культуре и идеологии в дискурсивных практиках. Представляется, что публикации и вводная статья данного выпуска могли бы быть полезны автору.

Технически работа выполнена чисто, и малозначимые и малочисленные оплошности (стр. 14, 53, 187, 202 дисс.) не снижают положительного впечатления от добротной и по-настоящему добросовестно выполненной работы.

Данные вопросы, рекомендации и замечания не умаляют несомненных достоинств представленной к защите диссертации. Рецензируемое диссертационное исследование находится в полном соответствии с паспортом специальности 10.02.04 – германские языки, а полученные результаты полностью соответствуют формуле специальности: «исследование теоретических и функциональных аспектов языков германской группы, их развития, современного состояния и особенностей функционирования» (см. [vak.ed.gov.ru]). Осознание актуальных проблем

современной германистики, а также проведенный анализ эмпирического материала позволили автору достичь нового непротиворечивого знания в области понимания специфики моделирования определенных аспектов речемыслительных процессов в современных англоязычных медиатекстах.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, а имеющиеся публикации (всего: 6, причем 4 из них из списка изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ) отражают его в достаточной мере.

Таким образом, рецензируемая диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Полученные диссертантом новые научные результаты, валидность которых не подлежит сомнению, имеют существенное значение для сравнительно-сопоставительного языкознания в целом и практики проведения лингвистического анализа, в частности. Рецензируемая диссертация отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (редакция от 28.08.2017 № 1024), а ее автор, Стратиенко Юлия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка),
профессор, заведующий кафедрой
романо-германской филологии и лингводидактики
ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский
государственный университет имени А. С. Пушкина»

Иванова Светлана Викторовна

07.12.2020



Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Адрес: 196605, г. Санкт-Петербург,
Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, к. 208.

Телефон: +7 (812) 466-56-75

E-mail: kafanglfil@lengu.ru, s.ivanova@lengu.ru

Подпись *Ивановой С.В.* подтверждаю.
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина *Н.В. Поздеева*
07 декабря 2020 года